

Поиск по материалам

Ширина подводов



Обновлено 18.04.2014 12:31

Автор: **Кай**

26.05.2013 15:48

[Статьи](#) - [Заблуждения](#)

Рейтинг пользователей: / 10

Худший Лучший Рейтинг

Это наверное один из самых веселых бритвенных мифов.

И хотел бы заранее подчеркнуть, что всё сказанное не лицеприятное в отношении кого либо здесь упомянутого, относится к тем, кто позиционирует себя "профессионалом", "мастером" и делает однозначные заявления с обвинениями других. Люди же далекие от темы заточки, и себя не причисляющее к профессионалам, разумеется не должны и не обязаны знать всех этих тонкостей. Как в мудрой поговорке: "назвался груздем - полезай в кузов!"

Суть мифа: Суть в том, что якобы ширина подводов (это те грани на лезвии, что образовались от заточки) бритвы на что то влияет, а точнее на качество бритвы, качество заточки и бритья. Доходит до того, что люди упорно стачивают лезвия в надежде получить идеальные подводы (а они по их мнению не более 0,4-1 мм), делают станки под это, и просто убивают несчастные бритвы, мечтая об подводах идеальной ширины.

Появился этот миф совсем недавно, даже ранее чем заточка "пирамидой" и с **изолентой**, появился он на ганзе и бурно там цветет - будьте осторожны.

У пациентов вызывает лютую ненависть вопрос "а каким образом на что то влияет ширина подводов?", я встречал лишь один аргумент, что если подвод широкий, то лезвии значит там тонкое и будет гнуться, что приводит к не комфортному бритью и пр. И тут как раз первое разоблачение:

Разоблачение №1

И так, свидетели идеальных подводов считают что широкий подвод - это тонкое лезвие в этом месте и оно гнется.

Ширина подводов определяется лишь одним: толщиной лезвия в данном месте (ещё правда соотношением толщиной спинки к ширине лезвия, но это соотношение всегда находится в рамках, поэтому эти небольшие различия не играют роли). Так у "клина", у которого все лезвие толстое, ширина подводов всегда широкое, что бы вы не делали и чем ближе заточка будет к спинке (сильнее сточено), тем шире будут подводы, потому что они будут на более широком месте лезвия. А на лезвии с тонким лезвием в 0,5 мм до середины лезвия - подводы будут до этой середины одинаково-миллиметровыми.

Таким образом ширина подводов и толщина лезвия в этом месте автоматически абсолютно нивелируются: если подвод широкий - значит там толстое лезвие, если подвод узкий - там тонкое лезвие.

Разоблачение №2

Волос расщепляется (рубится) лишь самым кончиком острия в несколько микрометров, а что там дальше - какие подводы - роли не играет. Для убеждения в этом - просто следите внимательно при тесте на волос, или бритье.

Разоблачение №3

Различная ширина подводов на протяжении всего лезвия - может говорить как о том, что в одном месте точили дольше, в другом меньше, так и о различной толщине лезвия на протяжении этого лезвия. И это так же никак не может влияет ни на что, ни на бритье, ни на качество бритвы.

Разоблачение №4

Факты: все старые бритвы до середины 19 века. были "клины", т.е. у них у всех очень широкие подводы, до 3-4 мм. И никто не жаловался на качество бритья или на что то ещё, а совсем наоборот: множество людей крайне ценит эти бритвы не только как раритет, но и за качество бритья.

Разоблачение №5

Свидетели идеальных подводов не гнушаются искать новые доказательства своей вере, в замен старых утерянных. Так появилось мнение что "широкие подводы дольше править", причем настолько, что утром не хватит времени собраться на работу. Ну что тут сказать, видимо под "правкой" они понимают заточку от А до Б, чем они и занимаются каждое утро, ведь не могут люди быть настолько недалекими, что бы и правда верить, что люди пользующиеся отличными антикварными клинами (у которых фаски от заточки могут быть несколько см) действительно так долго правят свои бритвы.

Правка - это процесс на самом кончике острия, что там дальше - не имеет никакого значения, и все бритвы, в не зависимости от ширины их фасок от заточки, будут правиться одинаковое время - 10-20 раз провести по ремню каждую сторону. Это есть факт, что бы его проверить, надо всего лишь попробовать битву с узкими фасками и широкими.

Возможные причины появления мифа.

Скорее всего дело в не самом высоком уровне интеллекта тех, кто считает что ширина "подводов" влияет как то на процесс бритья, а считают они так вероятно по той простой и очевидной причине, что чем шире фаски для заточки, тем больше надо стачивать, т.е. дольше по времени. К примеру:

Заточить бритву с фасками по 1 мм мы можем за 1 час. Сколько займет времени заточка бритвы с фасками по 5 мм? Правильно - 5 часов. Ведь надо убрать в 5 раз больше стали на каждом этапе заточки, на каждом камне. И если мы точили не 5 часов, а из за лени так же 1 час, то разумеется острие не сформировано правильно, у такой бритвы с 5 мм фасками, и в итоге качество бритья будет "не очень", ведь бритва просто не до точена.

Но, при сниженном тонусе коры головного мозга, человек не может понять даже такую очевидную зависимость времени заточки от объема удаляемого материала, в итоге точит бритву с широкими фасками по времени столько же, как и бритву с узкими фасками и потом его не устраивает качество бритья, и он начинает делать заявления о том, что ширина "подводов" влияет на качество бритья.

Вывод:

Тот кто говорит о ширине подводов у бритвы - понимает в бритвах не более, чем шимпанзе в глобальной экономике. Это всё равно что если бы кто то начал заверять вас, что скорость автомобиля, его расход топлива и долговечность зависит главным образом от цвета кузова, что красные авто очень быстрые и мало расходуют топлива, а вот зеленого цвета - ой какие медленные и жрут много топлива и быстро выходят из строя. Вряд ли бы вы стали доверять такому человеку, особенно если он изображает из себя автомеханика - будьте осторожны! Сопоставляйте факты и представляйте что происходит на самом деле.

Ну а свидетели идеальных подводов, теряя свои доводы и находя новые, и снова теряя их, вскоре станут уверять окружающих, что факты, противоречащие их вере - это всего навсего проверка их веры :)

[< Предыдущая](#) [Следующая >](#)

[Добавить комментарий](#)

Комментарии

Альберт 03.03.2016 04:12 **0**
Кое-чего здесь не хватает - картинок. Пусть это будут элементарные треугольники с углами при вершине, но их нехватает
[Ответить](#) | [Ответить с цитатой](#) | [Цитировать](#)

Обновить список комментариев
 RSS лента комментариев этой записи